

Sygn. akt II Co 1220/23

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2023r.

Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i W. w P., Wydział II Cywilny

w następującym składzie :

Przewodniczący : Sędzia Izabela Śwital

po rozpoznaniu w dniu 27 października 2023 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z wniosku wierzyciela B. K.

przeciwko dłużnikowi L. K.

o nadanie klauzuli wykonalności na akt notarialny przeciwko małżonce dłużnika S. K.

skargi wierzyciela na postanowienie Starszego Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 20 lipca 2023 r. w sprawie o sygn. akt II Co 441/23.

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

Sędzia Izabela Śwital

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 lipca 2023 r. wydanym w sprawie o sygn. akt II Co 441/23 Starszy Referendarz sądowy Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu oddalił wniosek wierzyciela o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu z dnia 6 września 2021 roku zapisanemu w Repertorium A numer (...) sporządzonemu zastępcą notarialnym B. M., upoważnionym zastępcą notariusza T. T. w Kancelarii Notarialnej przy ul. (...) w P. – w którym to akcie dłużnik L. K. poddał się dobrowolnej egzekucji co do obowiązku zapłaty na rzecz wierzyciela kwoty 290.000,00 zł -przeciwko małżonce dłużnika S. K..

Podstawą oddalenia wniosku wierzyciela przez Referendarza Sądowego w zaskarżonej części była konkluzja, iż wśród dokumentów przedłożonych wraz z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności brak jakiegokolwiek dowodu na okoliczność pozostawania dłużnika w związku małżeńskim z S. K..

W piśmie z dnia 1 października 2020 r. (k.15 akt) wnioskodawca wniósł w terminie skargę na powyższe rozstrzygnięcie, zaskarżając je w całości.

Skarżący zarzucił zaskarżonemu postanowieniu naruszenie art. 787(1) kpc poprzez błędne uznanie, że dłużnik nie pozostaje w związku małżeńskim z S. K., na dowód czego załącza odpis skrócony aktu małżeństwa zawartego pomiędzy L. K. i S. K..

Sąd zważył, co następuje :

Wniesiona w terminie skarga na orzeczenie Starszego Referendarza Sądowego okazała się bezzasadna.

Zgodnie z art. 787¹ kpc tytułowi egzekucyjnemu wydanemu przeciwko osobie pozostającej w związku małżeńskim sąd nada klauzulę wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika z ograniczeniem jego odpowiedzialności do przedsiębiorstwa wchodzącego w skład majątku wspólnego małżonków, jeżeli wierzyciel wykaże dokumentem urzędowym lub prywatnym, że stwierdzona tytułem egzekucyjnym wierzytelność powstała w związku z prowadzeniem przedsiębiorstwa.

Artykuł 41 § 2 k.r.o. zezwala wierzycielowi na zaspokojenie się m.in. z przedmiotów majątkowych wchodzących w skład przedsiębiorstwa, jeżeli wierzytelność powstała w związku z prowadzeniem tego przedsiębiorstwa. Nie ma przy tym znaczenia, czy zobowiązanie wynika z czynności prawnej, czy też z innego zdarzenia i czy drugi małżonek wyraził zgodę na jego zaciągnięcie. Niemniej jednak podobnie jak w postępowaniu opartym na art. 787 kpc sąd bada, czy osoba objęta wnioskiem jest małżonkiem dłużnika wskazanego w tytule egzekucyjnym i dodatkowo czy przedsiębiorstwo wchodzi w skład majątku wspólnego.

W przedmiotowej sprawie wnioskodawca kwestionuje oddalenie jego wniosku o nadanie klauzuli wykonalności na przedłożony akt notarialny przeciwko małżonce dłużnika z uwagi na nieprzedłożenie dokumentów mających na celu wykazanie, iż dłużnik zawarł związek małżeński z S. K.

Postępowanie klauzulowe uregulowane w art. 787(1) kpc ma charakter szczególny w odniesieniu do art. 787 kpc jedynie w zakresie części przesłanek pozwalających na nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika. Wnioskodawca musi zatem również wykazać, że osoba przeciwko której ma zostać nadana klauzula wykonalności rzeczywiście jest małżonkiem dłużnika.

Z uwagi na treść art. 381 kpc w zw. z art. 7673a § 3 kpc w zw. z art. 397 § 3 kpc, Sąd postanowił pominąć załączony do skargi odpis skrócony aktu małżeństwa zawartego pomiędzy L. K. i S. K., ponieważ skarżący nie wykazał, że jego dołączenie nie było możliwe w postępowaniu prowadzonym przed Referendarzem Sądowym. W chwili orzekania przez Referendarza Sądowego nie dołączono dokumentu istotnego z punktu widzenia przesłanek i istoty postępowania o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika.

Mając na uwadze treść art. 767^{3a} k.p.c., Sąd postanowił utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Starszego Referendarza Sądowego z dnia 20 lipca 2023 r.

Sędzia Izabela Śwital