

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 czerwca 2021r.

Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu VI Wydział Karny,

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Robert Grześ

Protokolant: prakt. sąd. Dominika Czarnota

w obecności przedstawiciela Naczelnika Wielkopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Poznaniu – st. rew. Anny Góry,
po rozpoznaniu na rozprawie,

sprawy

R. R., syna (...) z domu K., urodzonego w dniu (...) w P.

oskarżonego o to, że:

usiłował w dniu 13 lutego 2018 roku w S. za pośrednictwem firmy (...) wraz z innymi nieustalonymi osobami przesłać do W. B. wyroby akcyzowe w postaci 328,95 kg tytoniu do palenia, bez polskich znaków akcyzy, stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 6 i § 1 k.k.s., tj. wyroby akcyzowe wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, od których kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie wynosi 259.722 zł, tj. o czyn określony w art. 65 § 3 i § 1 k.k.s. w zw. z art. 13 § 1 k.k.

orzeka:

- oskarżonego R. R. w zakresie zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 13 lutego 2018 roku w Z. przesłał do W. B. wyroby akcyzowe w postaci 328,95 kg tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy, stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 k.k.s., tj. wyroby akcyzowe wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, od których kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie wyniosła 259.722 (dwieście pięćdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset dwadzieścia dwa) złote, co stanowiło kwotę małej wartości, czym wyczerpał dyspozycję art. 65 § 3 k.k.s. w zw. z art. 65 § 1 k.k.s. i za to na podstawie art. 65 § 3 k.k.s. wymierza mu karę 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny, w wysokości 200 (dwieście) złotych każda stawka;
- na podstawie art. 30 § 2 k.k.s. w zw. z art. 30 § 6 k.k.s. i art. 31 § 6 k.k.s. orzeka przepadek tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy w łącznej ilości 328,95 kg zabezpieczonego w magazynie depozytowym Delegatury (...)Skarbowego w P. (magazyn nr 6 w B.) pod poz. ks. mag. (...) poprzez jego zniszczenie;
- na podstawie art. 30 § 2 k.k.s. w zw. z art. 30 § 6 k.k.s. orzeka przepadek 3 szt. zbiorników buforowych zabezpieczonych w magazynie depozytowym Delegatury (...)Skarbowego w P. (magazyn nr 6 w B.) pod poz. ks. mag. (...);
- na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. i art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 716,11 (siedemset szesnaście 11/100) złotych oraz wymierza mu opłatę w wysokości 6.000 (sześć tysięcy) złotych;

/-/ sędzia Robert Grześ

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VI K 1049/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	R. R.	w dniu 13 lutego 2018 roku w Z. przesłał do W. B. wyroby akcyzowe w postaci 328,95 kg tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 k.k.s., tj. wyroby akcyzowe	

		wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, od których kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie wyniosła 259.722 zł, co stanowiło kwotę małej wartości, tj. czyn z art. 65 § 3 k.k.s. w zw. z art. 65 § 1 k.k.s.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Osoba podającą się za przedstawiciela (...) sp. z o.o. przesłała w dniu 13 lutego 2018 r. w Z. wyroby akcyzowe w postaci 328,95 kg tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 k.k.s., ukrywając je w trzech zbiornikach buforowych.	protokół rewizji przesyłki z dnia 14 lutego 2018 r.	3	
protokół zatrzymania rzeczy	4-7		
protokół przesłuchania świadka M. S.	11-14		
protokół oględzin rzeczy z dnia 14 lutego 2018 r.	18-28, 42-43		
protokół przesłuchania świadka A. M.	84-86		
protokół przesłuchania świadka B. Z.	90-91		

protokół przesłuchania świadka Ł. T.	133-134		
zlecenia transportowe	87		
protokół przesłuchania świadka A. P.	425-426		
wyjaśnienia oskarżonego	463-464		
2. R. R. podawał się za R. G. i działając w imieniu (...) sp. z o.o. dokonał przypisanego mu czynu.	protokół przesłuchania świadka R. G.	69-70	
opinia biegłego z zakresu badań daktyloskopijnych	198-200		
protokół przesłuchania świadka R. G.	290-291, 310, 363-364		
protokół przeszukania P., ul. (...)	324-330		
protokół przesłuchania świadka B. Ł.	361-362		
protokół przesłuchania świadka W. Ł.	365-366		
protokół oględzin z dnia 15 listopada 2018 r.	367-371		
protokół przesłuchania świadka M. O.	374		
protokół przeszukania, P., ul. (...)	377-424		
opinia biegłego z zakresu badań dokumentów	483-497		

opinia biegłego z zakresu badań dokumentów	501-512		
3. Narażenie przypisanym czynem kwoty podatku akcyzowego na uszczuplenie w wysokości 259.722 zł.	protokół zatrzymania rzeczy	4-7	
wyliczenie należności publicznoprawnej	17		
4. Dane osobopoznawcze.	karta karna oskarżonego	461, 517	
wyjaśnienia oskarżonego	463-464		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	protokół rewizji przesyłki z dnia 14 lutego 2018 r.	czynność procesowa dokonana przez	

		uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną
protokół zatrzymania rzeczy	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
protokół przesłuchania świadka M. S.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiał dowodowy	
protokół oględzin rzeczy z dnia 14 lutego 2018 r.	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
protokół przesłuchania świadka A. M.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiał dowodowy	
protokół przesłuchania świadka B. Z.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiał dowodowy	
protokół przesłuchania świadka Ł. T.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiał dowodowy	
zlecenia transportowe	dokumentacja spójna z pozostałym materiałem dowodowym, wykonana	

	nie na potrzeby postępowania karnego	
karta karna oskarżonego	karta karna sporządzona przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
wyliczenie należności publicznoprawnej	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
protokół przesłuchania świadka A. P.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiałem dowodowym	
protokół przesłuchania świadka R. G.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiałem dowodowym	
protokół przeszukania P., ul. (...)	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
protokół przesłuchania świadka B. Ł.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiałem dowodowym	
protokół przesłuchania świadka W. Ł.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiałem dowodowym	

protokół oględzin z dnia 15 listopada 2018 r.	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
protokół przesłuchania świadka M. O.	zeznania konsekwentne, logiczne i spójne z zebrany materiał dowodowy	
protokół przeszukania, P., ul. (...)	czynność procesowa dokonana przez uprawniony i kompetentny organ w sposób prawidłowy; niepodważana przez stronę oskarżoną	
opinia biegłego z zakresu badań dokumentów	opinie pełne, jasne i niesprzeczne, sporządzony w sposób prawidłowy	
wyjaśnienia oskarżonego	częściowo wiarygodne w zakresie danych osobopoznawczych i stosunków majątkowych, jako że w toku postępowania nie ustalono faktów przeciwnych do zadeklarowanych przez oskarżonego. Jednakże Sąd wziął pod uwagę, iż skala działalności przestępczej przypisanej oskarżonemu uzasadnia przypuszczenie, iż jego rzeczywiste dochody są wyższe niż deklarowane i obejmują także przychody z nielegalnej działalności	

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.1.1</p>	<p>opinia biegłego z zakresu badań daktyloskopijnych</p>	<p>dowód bez znaczenia dla ustalenia faktów, jako że pobrane ślady linii papilarnych nie były zgodne z materiałem porównawczym niedotyczącym oskarżonego, a w pozostałym zakresie ślady nie nadawały się do identyfikacji.</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>oskarżony zaprzecza jakimkolwiek swoim powiązaniom z przypisanym mu czynem. Tymczasem całokształt materiału dowodowego, a w szczególności ujawniona podczas przeszukania dokumentacja, karty płatnicze i sporządzona przez niego odręczna notatka z danymi osobowymi R. G. oceniona przez biegłego, a także zeznania m.in. R. G. oraz W. Ł., który rozpoznał wizerunek oskarżonego na tablicy pogładowej przy swobodnej ocenie dowodów z uwzględnieniem zasad prawidłowego rozumowania, wiedzy i</p>		

	<p>doświadczenia życiowego nakazuje przyjąć, iż to właśnie oskarżony, podając się za przedstawiciela (...) sp. z o.o. dokonał przypisanego mu czynu. Z kolei wykorzystanie cudzej tożsamości miało służyć oskarżonemu dla uniknięcia ewentualnej odpowiedzialności karnej wiążącej się z prowadzoną działalnością przestępczą. Tym samym całkowite wyparcie się przez oskarżonego dokonania czynu uznać należy jedynie za jego linię obrony, która nie znajduje oparcia w zebranych materiale dowodowym.</p>		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1.	R. R.

Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Zgodnie z art. 65 § 1 k.k.s. karze podlega między innymi ten, kto przesyła wyroby akcyzowe stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 k.k.s. Przez przesyłanie rozumieć należy przemieszczanie wyrobów akcyzowych za pośrednictwem podmiotów świadczących usługi spedytorskie, kurierskie i inne podobne. Wyroby akcyzowe będące przedmiotem niniejszej sprawy stanowiły wyroby akcyzowe wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczeniami znakami akcyzy z art. 63 § 1 k.k.s.</p> <p>W niniejszej sprawie R. R. w imieniu (...) sp. z o.o., którą prowadził podając się za R. G., przesłał za pośrednictwem przewoźnika (...) sp. z o.o. i (...) sp. z o.o. do W. B. wyroby akcyzowe w postaci 328,95 kg tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy stanowiącego wyroby akcyzowe wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy. Załadunek</p>	

nastąpił w dniu 13 lutego 2018 r. w Z..

Sąd dokonał zmiany zarzucanego czynu w zakresie miejsca dokonania przestępstwa. Jak wynika bowiem z zeznań A. M., który przewoził przedmiotowe zbiorniki buforowe z wyrobami tytoniowymi odebrał on je w Z. z magazynu. Następnie przewiózł je do magazynów w S. w dniu 13 lutego 2018 r., gdzie ujawniono przestępstwo. Zostało ono jednak popełnione w miejscu i czasie przesłania przez R. R. towaru, a rozładunek w S. stanowił jedynie jeden z etapów zamierzonego przemieszczenia wyrobów akcyzowych do W. B..

Nie można przyjąć za zarzutem z aktu oskarżenia, iż R. R. jedynie usiłował przesłać wyżej wymienione wyroby, czego jednak nie dokonał ze względu na przechwycenie ich przez Służbę Celno-Skarbową. Oskarżony dokonał już czynu - przesłał wskazane wyroby akcyzowe, jednakże zostały one zajęte już po dokonaniu czynu. Do znamion przestępstwa z art. 65 § 1 k.k.s. nie należy bowiem skutek w postaci dotarcia wyrobów akcyzowych do założonego celu. Wystarczający jest skutek w postaci przesłania.

W świetle zebranego materiału dowodowego Sąd nie mógł także przyjąć współsprawstwa oskarżonego wraz z innymi nieustalonymi osobami, jako że nie wykazano, aby ktokolwiek inny, nawet nieustalony, działał z oskarżonym wspólnie i w porozumieniu w wykonaniu czynu. Wspólne działanie innych osób w porozumieniu w tego rodzaju przestępstwie byłoby prawdopodobne, lecz nie wskazują na to zebrane dowody.

Dokonane zmiany w zarzuconym czynie nie wykraczają poza granice oskarżenia wyznaczone zdarzeniem faktycznym opisanym we wniesionym akcie oskarżenia. Przedmiot ochrony, rodzaj przestępstwa, przedmiot czynności wykonawczej, osoba oskarżonego oraz sposób i okoliczności jego działania są bowiem identyczne. Nieznacznej zmianie uległo jednak w ślad za ustaleniami Sądu miejsce popełnienia czynu, które wynika z błędnego przyjęcia przez oskarżyciela, iż należy przyjąć miejsce i czas odpowiednie dla jednego z etapów przemieszczenia produktów akcyzowych, w którym zostały one ujawnione. Zespół zachowań oskarżonego, będący podstawą oceny jego działalności z punktu widzenia przepisów

materialnego prawa karnego jest taki sam jak w czynie zarzucanym.

Jako że kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie była małej wartości, to przyjąć należało typ uprzywilejowany przestępstwa z art. 65 § 1 k.k.s. opisany w art. 65 § 3 k.k.s. Kwota małej wartości zgodnie z definicją z art. 53 § 14 k.k.s. to taka, która w czasie popełnienia czynu zabronionego nie przekracza dwustukrotnej wysokości minimalnego wynagrodzenia.

Wynagrodzenie to w czasie popełnienia czynu zabronionego wynosiło 2.100 zł. Za kwotę małej wartości uznać należy zatem kwotę do 420.000 zł, zaś ustalona kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie wyniosła 259.722 zł.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. R.	1.	1.	<p>Kara nie przekracza stopnia winy oskarżonego, który Sąd uznał za umiarkowany - nie wpłynęły na jego modyfikację żadne relewantne okoliczności.</p> <p>Stopień społecznej szkodliwości czynu Sąd określił jako znaczny, dokonując niżej przedstawionej analizy czynu. Popełniony czyn naruszał publiczny interes fiskalny, stanowiąc bezprawny obrót wyrobami akcyzy bez oznaczenia znakami akcyzy. Wysokość narażonej na uszczuplenie należności publicznoprawnej była małej wartości, lecz</p>

znacznie powyżej ustawowego progu dla wykroczenia skarbowego. Sposób i okoliczności popełnienia czynu zabronionego przemawiały za obostrzeniem kary, jako że oskarżony dokonał czynu, posługując się bezprawnie cudzymi danymi osobowymi i pozorując legalną działalność gospodarczą. Jego działalność przestępcza miała przy tym charakter zorganizowany. Sprawca działał w zamiarze bezpośrednim i przemyślanym, a jego motywacją była chęć bezprawnego wzbogacenia się.

Oskarżony był już karany sądownie za podobne przestępstwo skarbowe. Ma wykształcenie średnie, z zawodu jest przedsiębiorcą - właścicielem firmy w likwidacji (...) z siedzibą w P.. Ma na utrzymaniu jedno małoletnie dziecko. Według jego oświadczenia utrzymuje się z prac dorywczych, za które otrzymuje około 1.500 zł netto miesięcznie.

Cele zapobiegawcze i wychowawcze wymagają, aby wymierzona oskarżonemu kara grzywny była dla niego na tyle dotkliwa, aby uświadomić mu nieopłacalność dokonywania przestępstw i wykroczeń skarbowych,

			<p>a także wdrożyć go do przestrzegania porządku prawnego. Potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa wymagały przykładowego ukarania sprawcy tego rodzaju przestępstwa skarbowego, które faktycznie godzi w całe społeczeństwo, narażając na uszczuplenie wspólny państwowy budżet.</p> <p>W świetle powyższego Sąd uznał, iż karą odpowiednią dla oskarżonego będzie kara grzywny w wymiarze 300 stawek dziennych.</p> <p>Ustalając wysokość stawki dziennej na 200 zł, Sąd wziął pod uwagę deklарowane dochody sprawcy, jego warunki osobiste i rodzinne, stosunki majątkowe (utrzymanie dziecka) oraz możliwości zarobkowe, uwzględniając ponadto, że skala działalności przestępczej oskarżonego uzasadnia przypuszczenie, iż faktycznie operuje on większymi środkami pieniężnymi niż deklарuje.</p>
R. R.	2.	1.	<p>tytoń do palenia bez polskich znaków akcyzy stanowił przedmioty, których wytwarzanie, posiadanie, obrót, przechowywanie, przewóz, przenoszenie lub przesyłanie jest zabronione w rozumieniu art. 29 pkt 4 k.k.s. W związku z ustaleniem popełnienia</p>

			przez oskarżonego przestępstwa z art. 65 § 3 k.k.s. Sąd orzekł przepadek wyrobów tytoniowych na podstawie art. 30 § 2 k.k.s., zarządzając ich przepadek, który zgodnie z art. 31 § 6 k.k.s. następuje poprzez ich zniszczenie.
R. R.	3.	1.	zbiorniki buforowe stanowiły przedmioty stanowiące mienie ruchome, które służyły do popełnienia przestępstwa skarbowego w rozumieniu art. 29 pkt 2 k.k.s. W związku z ustaleniem popełnienia przez oskarżonego przestępstwa z art. 65 § 3 k.k.s. Sąd orzekł przepadek tych zbiorników na podstawie art. 30 § 2 k.k.s.
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	<p>od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądził koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa zgodnie z art. 627 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s., w ich skład weszły wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania w wysokości 716,11 zł, na co złożyły się:</p> <p>-zwrot kosztów stawiennictwa świadka B. Z. 277,82 zł k. 116</p> <p>-koszt uzyskania opinii biegłego z zakresu daktyloskopii 328,29 zł k. 276</p> <p>-opłata za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie opłat za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego 30 zł, k. 517</p> <p>-ryczałt za doręczenia pism w postępowaniu przygotowawczym i w postępowaniu sądowym</p>	

zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym 40 zł;

-ryczałt za przechowanie przedmiotów zajętych w postępowaniu karnym zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym 40 zł;

Na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. oraz art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych Sąd wymierzył oskarżonemu opłatę w wysokości 10% orzeczonej kary grzywny, tj. 6.000 zł

7. Podpis

/-/ sędzia Robert Grześ